



Pour plus d'informations, retrouvez nous sur notre site :  
<http://www.sortirdunucleaire.org/>

**AGISSEZ A NOS COTES ET MOBILISEZ-VOUS  
POUR SORTIR DU NUCLEAIRE !**

## ☢ Petit quizz sur le nucléaire ☢

1. Le nucléaire permet de garantir l'indépendance énergétique de la France : Vrai / Faux
2. Le nucléaire est une énergie propre : Vrai / Faux
3. Le nucléaire est l'énergie la moins chère : Vrai / Faux
4. Le nucléaire crée de l'emploi en France : Vrai / Faux
5. La technologie liée au nucléaire est aujourd'hui maîtrisée : Vrai / Faux
6. Les énergies renouvelables ne peuvent pas remplacer l'énergie nucléaire : Vrai / Faux
7. Le nucléaire produit très peu de déchet : Vrai / Faux

1. **Faux** : Pour qu'une centrale nucléaire puisse fonctionner, il faut de l'uranium (en partie), or la France ne dispose plus de mine d'uranium depuis 2001. Par conséquent, nous dépendons à 100 % des importations d'uranium en provenance du Niger, du Canada, et du Kazakhstan notamment. De plus, l'utilisation du chauffage électrique à outrance - invention typiquement française -, n'arrange pas les choses. La France consomme tellement qu'elle est obligée d'importer beaucoup d'électricité en provenance de l'Allemagne. A titre d'exemple, l'Allemagne a vendu à la France en 2014, 13 216 Gwh, alors que la France n'a vendu que 7 284 Gwh à l'Allemagne la même année\*. Cette tendance tend à se généraliser d'années en années. On est donc loin de l'indépendance énergétique !

\*Source : RTE - Réseau de Transport de l'Electricité et AGEB - AG Energiebilanzen

2. **Faux** : Le nucléaire est tout sauf une énergie propre, et ce n'est pas une solution face aux changements climatiques comme nous laisse entendre les politiques. Même s'il est vrai que, comparé au pétrole et au charbon, le nucléaire émet moins de gaz à effet de serre (GES), il est important de noter que des quantités non négligeables de GES sont liées au fonctionnement de l'industrie nucléaire. L'industrie de l'uranium et du nucléaire est sale et polluante : extraction, transformation, enrichissement, combustion, utilisation militaire... chaque étape engendre des pollutions radioactives, génère tous les jours des transports dangereux, expose les populations à des risques majeurs et produit des déchets qui resteront radioactifs et nocifs pendant des milliers d'années.

3. **Faux** : EDF et le gouvernement ont toujours affirmé que le coût de l'électricité nucléaire était très bas. Mais ils « oublient » d'intégrer dans ces coûts, les coûts liés à la gestion des déchets pendant des milliers d'années, les coûts liés au démantèlement des centrales, etc. Plusieurs études prouvent que l'électricité issue des énergies renouvelables coûterait moins cher que celle issue du nucléaire, tout en assurant 100 % de nos besoins en énergie\* ! Construire de nouvelles centrales empêcherait d'avoir le financement nécessaire pour le développement des énergies renouvelables et l'efficacité énergétique.

\* Etude ADEME 2015 : Vers un mix électrique 100% renouvelable en 2050 (entre autre)

4. **Faux** : Le nucléaire ne favorise pas la création d'emploi bien au contraire. Le scénario Negawatt prévoit qu'une sortie du nucléaire en France permettrait la création de plus 700 000 emplois par rapport au scénario « on continue avec le nucléaire ». En Europe, il y a déjà environ 5 fois plus d'emplois dans les renouvelables que dans le nucléaire.

La voilà la solution pour inverser la courbe du chômage ! En plus, arrêter les centrales ne signifie pas qu'il n'y a plus besoin de travailleurs : de nombreux postes resteront nécessaires pendant des décennies pour surveiller les installations à l'arrêt, et d'autres pour essayer de les démanteler.

5. **Faux** : La technologie nucléaire a peu évolué depuis la mise en service du premier réacteur nucléaire dans les années 1940. De nombreux risques persistent encore aujourd'hui. L'ASN recense en France plus de 1 000 incidents nucléaires chaque année ! A titre d'exemple, lors d'une opération de maintenance réalisée sur un des réacteurs du Tricastin, des substances radioactives se sont échappées, contaminant une centaine de salariés sur le site. Des exemples de ce type sont nombreux et les fuites d'éléments radioactifs restent malheureusement « courants », notamment à Fessenheim la doyenne des centrales françaises. Ceci s'explique par l'état vieillissant du parc nucléaire français, le manque de système de sécurité, des erreurs humaines...

6. **Faux** : Hermann SCHEER démontrait déjà en 2001 dans son livre « *Le solaire et l'économie mondiale* » que l'énergie photovoltaïque pourrait couvrir tous nos besoins en électricité. En France, Le rapport de l'Agence de l'environnement et de la maîtrise de l'énergie (Ademe) de janvier 2015, conclut que d'ici 2050, la France pourrait tirer toute son énergie de ressources renouvelables (sans le nucléaire), le tout pour un coût semblable à celui du nucléaire. Ces sources d'énergie se répartirait ainsi : 63 % d'éolien terrestre et en mer, 17 % de solaire, 13 % d'hydraulique et 7 % de thermique renouvelable. Plusieurs scénarios de ce type ont été proposés, ils n'ont jamais été réfutés d'un point de vue scientifique, le plus souvent ils restent ignorés des pouvoirs publics.

7. **Faux** : Pour les déchets nucléaires les plus radioactifs, le site d'enfouissement envisagé par l'Andra représentera au minimum 1.500 ha, ce qui équivaut à 15.000 piscines olympiques. En dépit de trente ans de recherche et d'investissements colossaux, il n'existe toujours aucune solution qui permette de gérer en toute sécurité les déchets nucléaires et il n'y en aura jamais ! Ce projet est en total contradiction avec les propos d'Anne Lauvergeon - ancienne présidente d'Areva - qui soutenait que les déchets produits par 58 réacteurs pendant quarante ans tiendraient dans une piscine olympique !